



Publieke raadpleging onder de inwoners van Mook & Middelaar over de Lob van Gennepe

1 oktober 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Resultaten	5
De Lob van Gennepe	5
2. Onderzoeksverantwoording	13
Methodiek	13
Leeswijzer	13
Toponderzoek	14

Samenvatting

Op vraag "1 In hoeverre bent u op de hoogte van het plan de Lob van Gennep?" antwoordt 50% van de respondenten: "Deels op de hoogte". 26% van de respondenten antwoordt met

Op vraag "2 In hoeverre bent u het (on)eens met het feit dat grotere steden zoals Maastricht, Den Bosch of Rotterdam een hoger veiligheidsniveau hebben dan dorpen als Middelaar en Ottersum?" antwoordt in totaal 24% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 55% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (31%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee oneens".

Op vraag 2.1 "Kunt u toelichten om welke reden u het (zeer) eens bent met vraag 2?" antwoordt 100% van de respondenten met een toelichting

Op vraag 2.1 "Kunt u toelichten om welke reden u het (zeer) eens bent met vraag 2?" antwoordt 80% van de respondenten met een toelichting

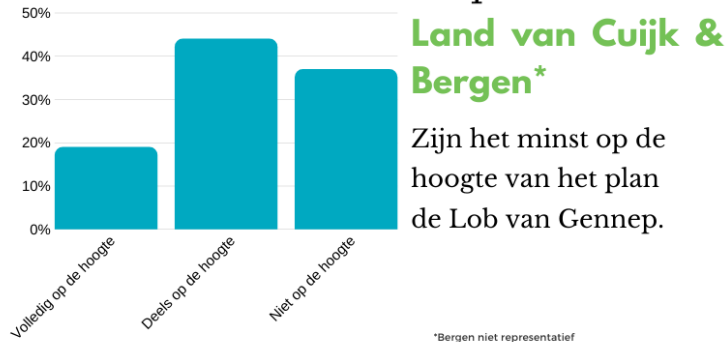
Op vraag 3 "Op welke manier zou u graag op de hoogte gehouden willen worden over de plannen voor betere bescherming tegen hoogwater?" antwoordt 57% van de respondenten met een communicatiekanaal.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipMookenMiddelaar, waarbij 86 deelnemers zijn geraadpleegd.

TOP ONDERZOEK
WEET WAT ER GEBEURT.
PUBLIEKE RAADPLEGING ONDER DE INWONERS VAN
BERGEN, MOOK & MIDDELAAR, LAND VAN CUIJK EN
GENNEP OVER

DE LOB VAN GENNEP

In hoeverre bent u op de hoogte van het plan de Lob van Gennep?



In hoeverre bent u het (on)eens met het feit dat grotere steden zoals Maastricht, Den Bosch of Rotterdam een hoger veiligheidsniveau hebben dan dorpen als Middelaar en Ottersum?



Op welke manier zou u graag op de hoogte gehouden willen worden over de plannen voor betere bescherming tegen hoogwater?

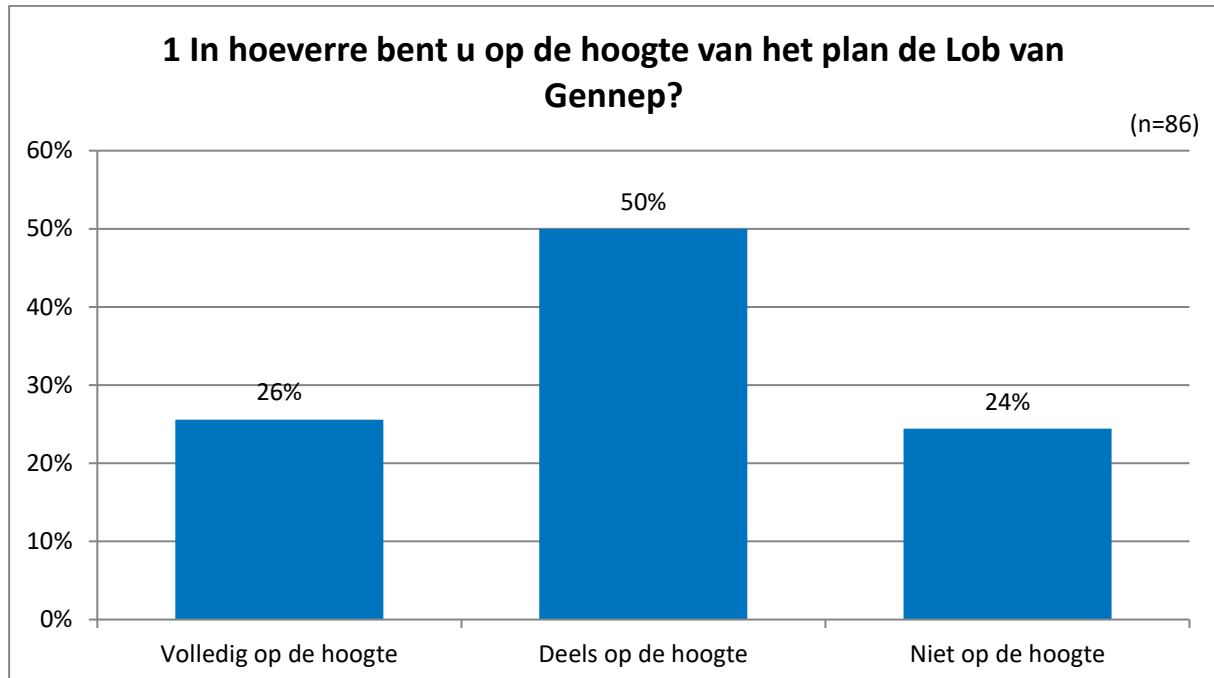
Vooral respondenten uit Gennep en Mook & Middelaar willen graag op de hoogte gehouden worden via:

- De media
- Nieuwsbladen
- E-mail
- De gemeente
- Deskundige
- De post
- Informatiebijeenkomsten

1. Resultaten

De Lob van Gennepe

De Lob van Gennepe is een uitgestrekt, laaggelegen gebied tussen Mook en Gennepe.



Op vraag "1 In hoeverre bent u op de hoogte van het plan de Lob van Gennepe?" antwoordt 50% van de respondenten: "Deels op de hoogte". 26% van de respondenten antwoordt met

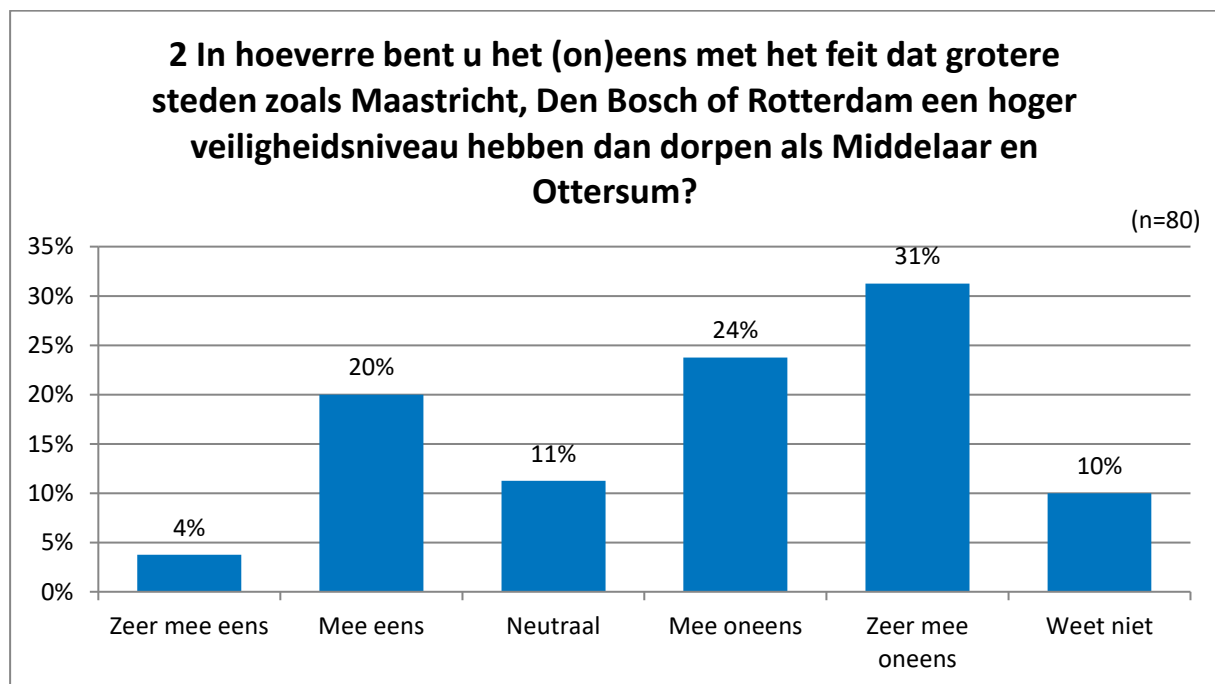
Toelichting

- Deels op de hoogte
- Even voor de duidelijkheid, ik heb samen met de Politie en RWS dienst gedraaid op het water in Mook, Plasmolen, Middelaar en Milsbeek en omgeving in 1995, ik snap dan ook niet waarom Mook er niet bij staat. Als Plasmolen onderloopt, loopt Mook ook onder draaiboek voor deze calamiteiten zijn er! en na 1995 zijn er ook maatregelen genomen, bv het kunnen afsluiten van Mook onder de spoorbrug dmv een waterkering die geplaatst kan worden.! Door toedoen van de creatieve mensen toen is Mook net niet ondergelopen, de kritieke doorbraak had dan niet alleen Mook getroffen als u begrijpt wat ik bedoel..
 - Ik ben op de hoogte via gesprekken met bewoners van de betreffende dorpen.
 - Wel ooit gehoord van deze 'oplossing' maar heb nooit geweten dat dit 'de Lob van Gennepe' heet.

Onlangs werd het plan gelanceerd om bij extreem hoog water een oplossing te bieden voor het water. In het plan de Lob van Gennep zijn er verschillende scenario's klaar voor dat gebied, die variëren van niets doen tot een flinke verhoging van de dijken.

De Lob is bedoeld als overloopgebied. Bij extreem hoogwater kan ervoor gekozen worden dit gebied onder te laten lopen om dichtbevolkte gebieden verder stroomafwaarts, zoals Den Bosch of Rotterdam, te beschermen. Dat zou betekenen dat de dorpen Ven-Zelderheide, Ottersum, Plasmolen, Middelaar en Milsbeek onder water kunnen worden gezet.

Losgezien van het plan de Lob van Gennep. Steden als Maastricht, Den Bosch of Rotterdam hebben een hoger veiligheidsniveau dan bijvoorbeeld Middelaar of Ottersum.



Op vraag "2 In hoeverre bent u het (on)eens met het feit dat grotere steden zoals Maastricht, Den Bosch of Rotterdam een hoger veiligheidsniveau hebben dan dorpen als Middelaar en Ottersum?" antwoordt in totaal 24% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 55% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (31%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee oneens".

Toelichting

- Mee eens
 - Er wonen zoveel meer mensen. Bij evacuatie geeft dat meer problemen.
 - In grote steden zitten ook meer voorzieningen die een regiofunctie hebben die beschermd moeten worden.

- Mee oneens
 - Ligt aan de inhoud van het plan, evacuatie, vergoeding, het ene gebied zal meer voor de hand liggen dan het ander gebied, maar overall wonen mensen met dezelfde belangen.
 - Veiligheid is voor alle burgers

Zeer
mee
oneens

- De vraagstelling is onvolledig. Er ontbreekt hier een cruciale vraag! Namelijk: in hoeverre bent u het ermee eens dat de 5 betrokken dorpen moedwillig vele meters onder water worden gezet, de bevolking moet evacueren, er geen enkele compensatie is, zodat de dijken stroomafwaarts ongemoeid gelaten kunnen worden en Den Bosch en Rotterdam enkele centimeters (12-16 cm) winst boeken? Kunt u dit meenemen in uw volgende rondvraag aub!
- Wonen overal mensen die hetzelfde beschermingsniveau verdienen. De belasting is ook overal hetzelfde!!

Weet
niet

- Hoe kan het dat sommige dorpen als 'opofferbaar' mogen worden bestempeld om andere te redden van hoog water? Indien (kennelijk) ieder dorp/gemeente verantwoordelijk is voor zijn/ haar eigen veiligheid....waarom maken we ons dan druk om steden als Rotterdam? Maken zij zich druk om ons? Nee....
- Moeilijke vraag. Eigenlijk ben ik het er wel mee eens, maar voor de dorpsbewoners is dit een hard gelag.
- Zoals ik het begrepen heb, hebben wij een even groot veiligheidsniveau. Het veiligheidsniveau is landelijk bepaald. Maar om het veiligheidsniveau stroomafwaarts te halen, zal er stroomopwaarts het een en ander moeten gebeuren.

2.1 Kunt u toelichten om welke reden u het (zeer) eens bent met vraag 2? (n=20)

Toelichting (100%):

- Aantallen overstijgen individuele rechten
- Bij evacuatie geven grotere steden veel meer problemen.
- Bij ons is geen verdrinkingsgevaar. Evacuatie is makkelijker.
- De impact bij een ramp is groter
- Er is een sterke demagogische lobby die onredelijk optreedt en alleen maar roept en niet luistert. Het zeer kleine risico van gennep treedt op als de rest van de provincie al onder water staat. Het is zeer sterk nimby gestuurd
- Gaat om de veiligheid van meer mensen en bezittingen.
- Gaat om veel grotere aantallen
- Grote steden wonen meer mensen, zijn de som van de belangen groter. Het gaat niet om het individu.
- Het risico van omvangrijke schade is in grotere steden veel hoger
- In steden dan meer mensen in nood, minder ruimte om water weg te krijgen.
- LOB is relatief dun bevolkt zonder vitale instellingen of voorzieningen
- Meer mensen in grote steden
- Meer inwoners en een groter economisch belang
- Meer mensen die daar wonen
- Meer mensen lopen risico
- Net
- Simpele berekening: moeite tov hoeveel mensen veilig zijn.
- Steden moet je beter beschermen.
- Wonen meer mensen

2.1 Kunt u toelichten om welke reden u het (zeer) oneens bent met vraag 2? (n=44)

Toelichting (80%):

- Aantal mensen niet niet uitmaken voor veiligheid!
- Als DenBosch vindt dat er net buiten Den Bosch een nieuwbouw wijk mag kom voor zo'n 3000 huishoudens , maar nu blijkt dat die in de problemen komen bij hoog water. Hoeveel mensen wonen in die dorpen.. !
- De menselijke aspecten horen voor iedereen gelijk te zijn
- De veiligheid van alle Nederlanders moet zo groot mogelijk zijn. Niet alleen die van de inwoners van grote steden.
- De veiligheid van elke burger of gebied waarin hij woont zou gelijk moeten zijn. Ook blijkt een schadeloosstelling niet aan de orde te zijn maar een compensatie. Als de gemeente een gebied wil opofferen voor een ander gebied moeten ze daar een schadeloosstelling voor reserveren. Gemmente heeft niet aan bouwers verteld dat zij in een dergelijk gebied wonen. Ik zou graag weten wanneer en hoe het verhaal van de oorspronkelijke lob of overstroomgebied is ontstaan er wordt aangegeven van oudsher maar mij is niet duidelijk sinds wanneer
- Dorpen moeten net zo goed als grote steden goed beschermd worden!
- Ellende hier is hetzelfde als ellende daar
- Even belangrijk
- Gelijke bescherming en gelijke risico's voor iedereen.
- Gelijkwaardigheid van mensen, de een is niet beter dan de ander
- Her gaat weer om geld. Milsbeek als wingewest
- Het gelijkheidsbeginsel geldt voor alle Nederlanders ongeacht of ze in de stad of een dorp wonen
- Het lijkt of alleen mensen die in de stad wonen meetellen. In een dorp zoek je het zelf maar uit?
- Hoe kan nou dat die dorpen minder belangrijk zijn?????
- Iedereen heeft het recht om droog te kunnen wonen.
- Iedereen is gelijk en heeft gelijke rechten
- Iedereen is gelijk waar hij of zij ook woont
- Iedereen verdient dezelfde bescherming. Als er door gemeentes bouwvergunningen worden afgegeven en gebieden bestemd worden voor woningbouw of bedrijven dienen die gebieden dezelfde bescherming te krijgen als andere gebieden
- Ik begrijp dat er enig onderscheid gemaakt wordt, maar ik vind het niet kunnen dat bewoond gebied is aangemerkt als overloopgebied
- Ik begrijp het wel maar er moet dan gezorgd worden dat dunner bevolkte gebieden verzekerd zijn door overheid omdat huizen minder waard worden, er minder bedrijven zich zullen vestigen en bij overstroming wordt er niks gecompenseerd terwijl inwonenden van overloopgebieden lang met doffe ellende zitten en grote schade
- Ik vind dat iedereen het bescherm Veiligheids niveau moet hebben !
- Omdat we in het gebied wonen dat dan volloopt....!!!!
- Ook de bewoners in dunner bevolkte gebieden hebben recht op voldoende bescherming. Men kan andere oplossingen bedenken.
- Schadevergoeding, compensatie. Papier rompslomp en langdurige schade afhandeling.
- Veiligheid voor iedereen. Mag geen verschil genaakt worden
- Volgens mij is het belangrijk alle inwoners langs de rivieren veiligheid te bieden.
- Waarom moeten
- Waarom moeten wij hun beschermen

- Waarom moeten wij lijden onder de belachelijke keus die hier is gemaakt.
- Waarom niet iedereen op het zelfde veiligheidsniveau
- Waarom worden stadsmensen bevoordeeld boven dorpingen?
- Waarom zou er een onderscheid gemaakt worden?
- Wordt er verschil gemaakt tussen inwoners in Nederland? Maakt toch niet uit waar men woont. Elke Nederlander moet kunnen vertrouwen op de veiligheid die de Nederlandse Staat haar hoort te bieden.
- Zie hierboven
- Zijn mijn bezittingen minder belangrijk dan die van anderen?

Weet niet (20%)

Patrick van der Broeck, voorzitter van de stuurgroep en dijkgraaf van waterschap Limburg, gebruikt de komende periode om de mensen die in het gebied wonen verder te informeren: - "We hebben de afgelopen periode via informatieavonden, keukentafelgesprekken en werkgroepen meer dan 1.500 mensen gezien en gesproken. We merken daarbij dat er veel onduidelijkheid is in de omgeving en dat mensen tijdsdruk voelen. Terwijl we juist de tijd willen nemen om met elkaar in gesprek te blijven en vragen te beantwoorden. Dat blijft zo gedurende de gehele verkenning, om samen met betrokkenen te komen tot betere plannen en pas dan besluiten te gaan nemen."

3 Op welke manier zou u graag op de hoogte gehouden willen worden over de plannen voor betere bescherming tegen hoogwater? (n=77)

Ik wil niet op de hoogte gehouden worden (4%)

Ik zou graag op de hoogte gehouden willen worden door (57%):

- (Social)media
- Actieve benadering via post en email, desnoods telefonisch. Maar nooit via een huis aan huis krantje wat niet overal bezorgd wordt!
- Berichten
- Digitale nieuwsbrief
- Door de gemeente, de media zeker de betrokken instanties.
- Duidelijke schriftelijke informatie en informatie bijeenkomsten
- E-mail, kranten actieve voorlichting door het waterschap
- Email
- Folders in brievenbus
- Folders, mailtjes, informatiebijeenkomsten
- Gemeentelijke krant of mail
- Goede infokrant
- Het gemeentenuws en facebook
- Huis aan huis blad, digitale nieuwsbrief
- Informatie avonden. En nieuws brief
- Informatie over de maatregelen die men denkt te nemen om iedereen te beschermen tegen hoog water, drugs etc.
- Internet en lokale nieuwsladen
- Internet of mail
- Internet, gemeente site, Social media
- Krant, maar ook Tersprake van de gemeente
- Maakt niet uit hoe, als het maar tijdig en volledig is
- Mail (2x)
- Mail en vergaderingen
- Mail of folders
- Media (2x)
- Nieuwsbrief per mail
- Nieuwsbrieven met facts en figures
- Nieuwsbrieven, email, overzicht gemaakte plannen, schetsen van verschillende plannen, etc. etc. n
- Nieuwsbrieven. Geen spelletjes spelen met inwoners.

- NTDV
- Overleg met bewoners
- Pagina op de website v Gemeente Mook en Middelaar.
- Per email
- Persberichten en E-mail van Gemeente
- Publicaties op gemeente website of via info-bijeenkomsten
- Via de krant
- Via lokale krant. bij bijzoner bericht of kosten via persoonlijke brief. Via Vitens/WML
- Voordat er werkelijke plannen zijn. de probleemstelling moet eerst duidelijk zijn voor iedereen in dat gebied
- Voortgang van ideeën, uitwerkingen, verslagen etc
- Weekbladen, flyers, internet.

Geen voorkeur (38%)

Weet niet (1%)

Toelichting

Ik zou graag op de hoogte gehouden willen worden door:

Geen voorkeur

- <contactgegevens weggehaald>
- Het is allemaal een wassen neus. Hebben het meegemaakt met bouw van keermuur. Veel beloftes bijna niks nagekomen. Ze doen wat ze van plan zijn. Het lijkt of ze luisteren, je ideeën mee zullen nemen, je krijgt een kop koffie en voelt je gesprekspartner maar dat ben je niet. Daarbij maken ze de contracten zo dat ze tijdens het proces veranderingen door kunnen voeren en daar heb je als burger niks over te zeggen.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipMook & Middelaar
Onderwerpen	:	De Lob van Gennepep
	:	Betrokkenheid
Enquêteperiode	:	20 september 2019 tot 30 september 2019
Aantal respondenten	:	86
Foutmarge	:	10,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	5
Rapportagedatum	:	1 oktober 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 10,5\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- Op 20 september is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 27 september is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

In verband met de privacy van de respondenten zijn de contactgegevens uit de rapportage gehaald.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.